

負担軽減求め他区地域協議会と協議へ 通学バス運行新基準(案)で吉川区地域協議会が方針



22日の吉川区地域協議会の審議風景。当日の議長は山岸晃一副会長がつとめました。

委員からは、「学校統廃合の経過を踏まえて、その時の原点に立って考えるべき」「一市一制度でなくてもいいのではないかな。意見書を出すべきだ」「義務教育なんで無償でいい。(このまま進むと) 将来値上げもありうるのではと疑問がある」といった声が出されました。今後の具体的な対応ですが、市教委が案として示している一カ月1500円にこだわらず、できるだけ下げろんだという事で、他区地域協議会と足並みをそろえる方向で努力していくことになりました。

PTA役員との意見交換会で負担軽減求める声、相次ぐ

通学援助費・スクールバス等運行の新基準(案)をめぐって地域協議会の専門委員会のみならず区内の小中学校PTA幹部のみなさんとの意見交換会が19日開催され、私も参加させてもらいました。この会合は二度目とかで、市教委の方針への疑問に答えるため、総合事務所教育文化グループ長なども参加しました。

吉川区内の通学児童・生徒はこれまで、市のスクールバスに乗ろうが、頸北観光バスに乗ろうが無料でした。市教委は来年度からの有料化の方針を出しているものの、いくらにするかの最後の詰めはこれからです。

意見交換会の中では「定期券をもらっても使わないケースがある。定期券は一月ごとにならないのか」「回数券を出すことは頭に上がっていないのか」「地域バスが運行されているがこれもお金がかかるのか」「こんなことをやっているんだんだん過疎になる」などの質問や意見が相次ぎました。なかには、「通学費を



【イチヤクソウ】里山の林の中に咲いています。漢字で「一葉草」と書きます。利尿剤として薬効があり、中国では避妊薬としても使われるといます。写真は吉川中学校の近くの林で19日撮影。

払えなくなってもバスに乗れるようにしてほしい」という声までありました。PTAのみならずの意見を聞いていたら、負担を少しでも軽くしてほしいという願いが伝わってきました。バスを利用して子どもがいる保護者は来月からのバス路線等の見直し、実証運行についても具体的な注文を出しました。「山直海線だけ吉川中学校まで上がらないのはどうしてか。上げてほしい(中学校は高台にある)」「デマンドバスの予約をしていなくても総合事務所のバス停にいれば村屋方面に乗れるなら、中学生の定期券は総合事務所前までのばしてほしい」。こういう声は6月上旬に実施された総合事務所の地区別懇談会でも出されなかった声です。細かい配慮が必要ですね。



夕陽が反射して見えないカーブミラー

毎年改善要望が出ている山方のカーブミラー。初めて撮影しました。確かにまぶしくて、危険です。改善策はまだ定まっていませんが急がないと。24日の18時20分頃撮影。

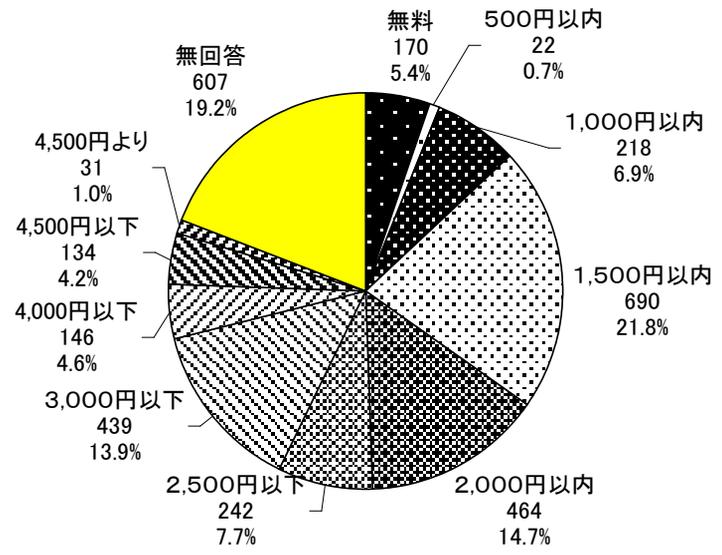
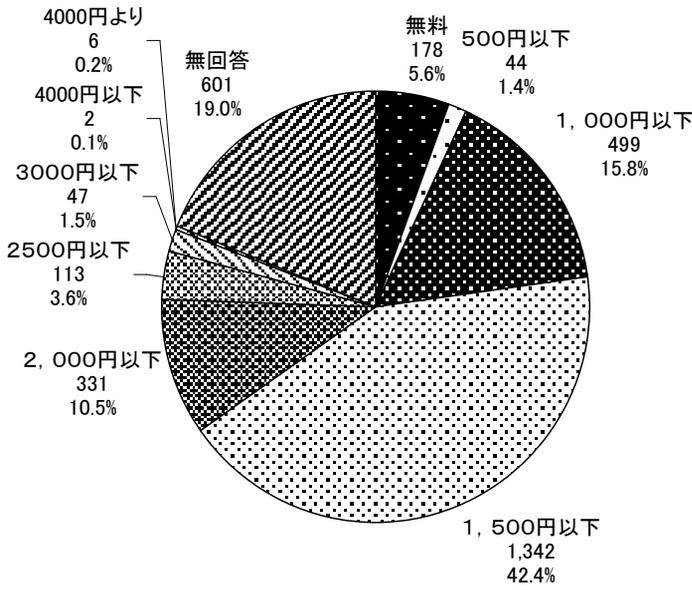


NO 1403
2009.6.28

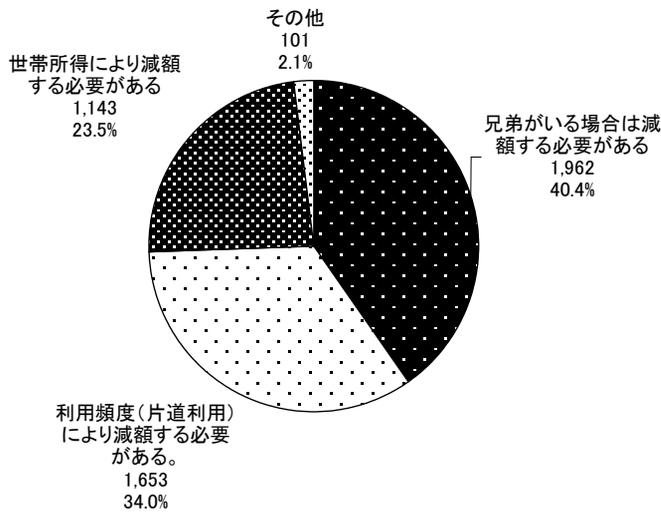
発行・編集 日本共産党上越市議 橋爪法一
TEL 548-3628 (有線) 4867
E-mail hasiznyg@ruby.ocn.ne.jp
URL <http://www.hose1.jp/>

負担金額としては、どの程度が適当か。(小学生の場合)

負担金額としては、どの程度が適当か。(中学生の場合)



保護者負担について配慮すべきことは何ですか。



通学援助費・スクールバス等運行事業に係るアンケート結果(第二回説明会分)

市教育委員会は、このほど通学援助費・スクールバス等運行事業に係るアンケート調査(第二回説明会分)の結果を公表しました。

この調査は昨年12月、小・中学校、保育園の保護者等(合併前上越市、三和区は除く)を対象に行ったものです。回答者数は3163人(通学援助者1243人、徒歩等1882人、無回答38人)。

ここでは、保護者負担についての回答結果をグラフと表にしてまとめたものを掲載しました。

質問文には、「第一回アンケートでは、遠距離通学等の支援制度の維持に対し、約7割の方から『多少の保護者は仕方ない』とのご回答をいただきました(問5)という文言が入っていたため、「誘導質問」だとの批判の声も上がっています。

小学校

	無料	500円以下	1,000円以下	1,500円以下	2,000円以下	2500円以下	3000円以下	4000円以下	4000円より	無回答	計
安塚区	14	1	9	25	7	4	0	0	0	20	80
浦川原区	1	3	40	133	38	13	7	0	0	60	295
大島区	10	1	5	66	5	2	0	0	2	14	105
牧区	4	0	8	35	5	1	1	0	0	13	67
柿崎区	8	7	85	178	43	12	7	0	0	100	440
大潟区	14	6	116	186	67	19	7	0	1	86	502
頸城区	11	6	39	104	29	3	3	0	1	121	317
吉川区	59	9	75	138	30	2	4	0	2	63	382
中郷区	27	4	32	106	21	11	3	0	0	36	240
板倉区	22	6	51	212	49	27	11	1	0	35	414
清里区	5	0	20	100	24	16	4	1	0	37	207
名立区	3	1	19	59	13	3	0	0	0	16	114
計	178	44	499	1,342	331	113	47	2	6	601	3,163
割合	5.6%	1.4%	15.8%	42.4%	10.5%	3.6%	1.5%	0.1%	0.2%	19.0%	100.0%

中学校

	無料	500円以内	1,000円以内	1,500円以内	2,000円以内	2500円以下	3000円以下	4000円以下	4500円以下	4500円より	無回答	計
安塚区	12	0	4	12	8	4	12	2	6	1	19	80
浦川原区	1	2	19	49	51	21	55	17	9	2	69	295
大島区	10	1	3	36	9	8	8	5	4	2	19	105
牧区	4	0	3	17	11	3	12	2	0	0	15	67
柿崎区	8	4	44	106	76	24	72	21	10	2	73	440
大潟区	11	3	29	91	91	41	70	24	16	6	120	502
頸城区	13	2	20	45	50	13	59	24	16	7	68	317
吉川区	57	3	49	80	57	18	36	4	7	2	69	382
中郷区	23	1	10	70	24	23	18	5	10	2	54	240
板倉区	22	5	21	110	43	60	50	24	35	5	39	414
清里区	5	0	8	53	30	24	22	12	12	1	40	207
名立区	4	1	8	21	14	3	25	6	9	1	22	114
計	170	22	218	690	464	242	439	146	134	31	607	3,163
割合	5.4%	0.7%	6.9%	21.8%	14.7%	7.7%	13.9%	4.6%	4.2%	1.0%	19.2%	100.0%